

Moniteur des adjudications du secteur suisse de la construction

Collecte des données et méthodologie

1. Collecte des données

Les données sont extraites quotidiennement de l'interface à lecture optique de simap.ch et modélisées en indicateurs nécessaires au monitoring des adjudications. Les données de base des indicateurs découlent de la fréquence moyenne quotidienne d'apparition de ces derniers. Seules ont été utilisées les données introduites dans le système. Les documents d'appel d'offres eux-mêmes n'ont pas été examinés. En ce qui concerne la pondération de la qualité, le pourcentage a été relevé à titre de valeur moyenne journalière pondérée.

Chaque indicateur du moniteur des adjudications est collecté sous forme de matrice, en fonction des chiffres totaux, des catégories de secteurs et de l'échelon politique concerné. Sont considérées ici, selon le vocabulaire commun des marchés publics (Common Procurement Vocabulary ou code CPV), les catégories de secteurs suivantes: la construction (CPV 45), l'architecture (CPV 712) et l'ingénierie (CPV 713). Les niveaux politiques sont distribués entre la Confédération ainsi que certains cantons.

2. Séries temporelles des moyennes mobiles annuelles

Pour les séries temporelles, les valeurs moyennes journalières ont été agrégées par trimestre. Les moyennes mobiles annuelles ont alors été formées à partir du trimestre actuel et des trois trimestres précédents.

3. Test de pertinence

Le test de pertinence vise à comparer la moyenne de la période précédant l'entrée en vigueur de la révision (soit du 1.1.2018 au 31.12.2020) avec celle de la période suivant l'entrée en vigueur de la révision (soit du 1.1.2021 jusqu'au dernier jour de rapport). Sont vérifiées d'une part la signification (test t de Welch) et d'autre part l'ampleur de la différence (d de Cohen). Le résultat est représenté sur une échelle allant de 0 (aucune pertinence) à 12 (différence très significative et très forte).

Signification (test t de Welch): Test t pour des modèles avec des groupes de grandeurs différentes, afin de déterminer la signification statistique de la différence entre les moyennes des deux groupes. Est testée l'hypothèse nulle postulant l'égalité entre les moyennes. Si la marge d'erreur reste dans les limites d'un seuil de signification (1-10%), une différence est provisoirement confirmée.

Taille d'effet (d de Cohen): Grandeur statistique permettant de déterminer l'ampleur de la différence entre deux groupes, où 0,2 à 0,5 signifie un effet faible, 0,5 à 0,8 un effet moyen et plus de 0,8 un effet fort.

Lecture correcte de la qualité de modèle:

Les valeurs 1, 5 et 9 représentent les seuils de signification (10%, 5%, 1%). Les étapes intermédiaires indiquent la taille d'effet (faible, moyenne, forte).

Exemples:

Valeur 5/12: 95% de signification, aucune taille d'effet.

Valeur 11/12: 99% de signification, taille d'effet moyenne.

| Valeur | 0/12 | 1/12 | 2/12 | 3/12 | 4/12 | 5/12 | 6/12 | 7/12 | 8/12 | 9/12 | 10/12 | 11/12 | 12/12 |
|------------------------------------|--------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|
| Signification (test t de Welch) | < 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 95% | 95% | 95% | 95% | 99% | 99% | 99% | 99% |
| Taille d'effet (d de Cohen) | Aucune | Aucune | Faible | Moyenne | Forte | Aucune | Faible | Moyenne | Forte | Aucune | Faible | Moyenne | Forte |